

Il futuro della Pac dopo l'Health check Modulazione e sviluppo rurale

Franco Sotte

(Università Politecnica delle Marche)

www.sotte.it

franco@sotte.it

La Fischer Boel su Health Check e 2° pilastro

- ❖ “Il 2° pilastro è il futuro della PAC [...] this is where music is playing”
 - MFB, “Future Policies for Rural Europe and Beyond - Delivering Sustainable Land Management in a Changing Europe”, 19 settembre 2007

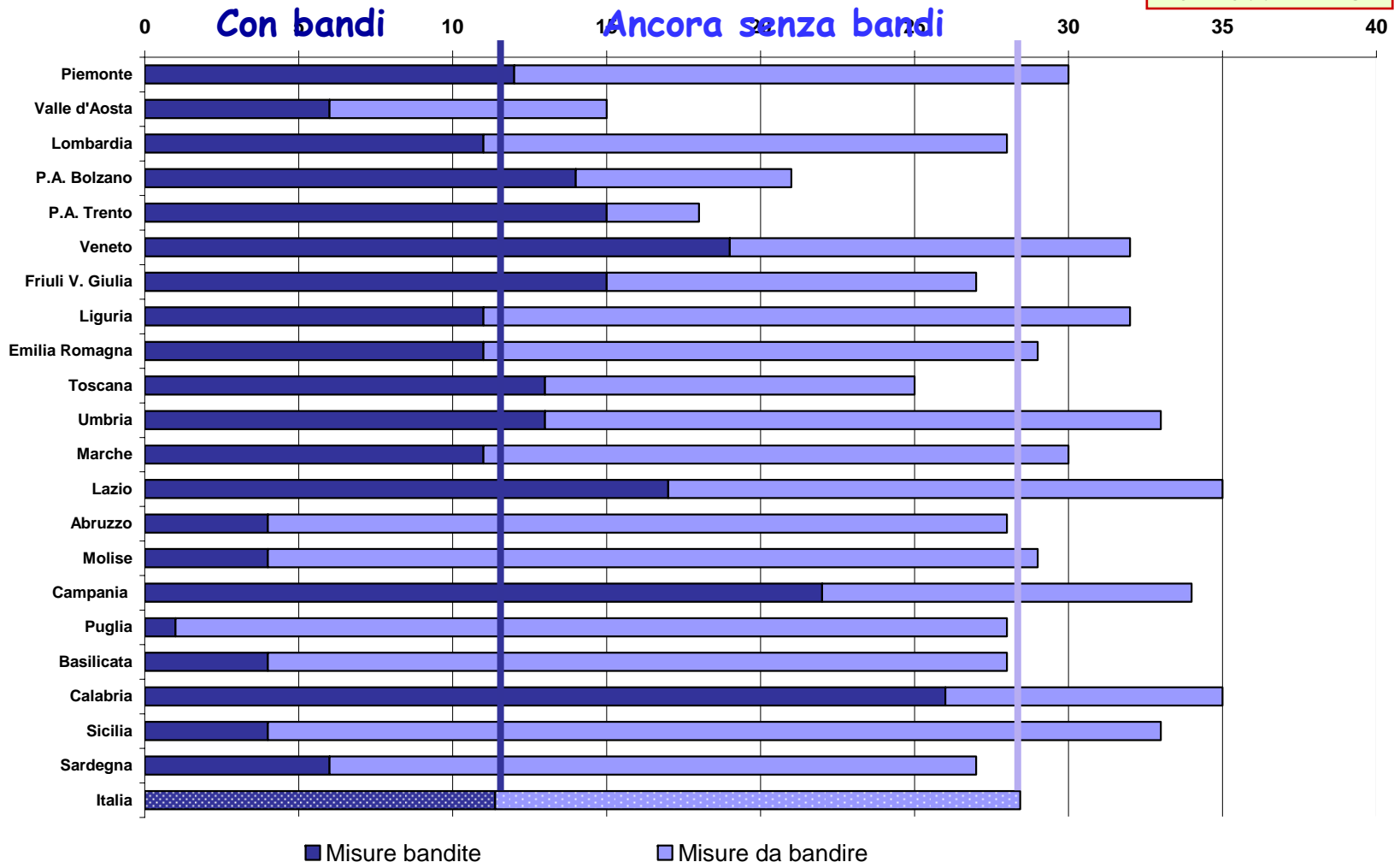
- ❖ “Lo sviluppo rurale deve fare parte del cosiddetto Health Check della PAC”
 - MFB: “Rural development in the European Union, International LEADER conference”, Gyöngyös, Hungary, 25 October 2007

Cosa ci si sarebbe aspettati ?

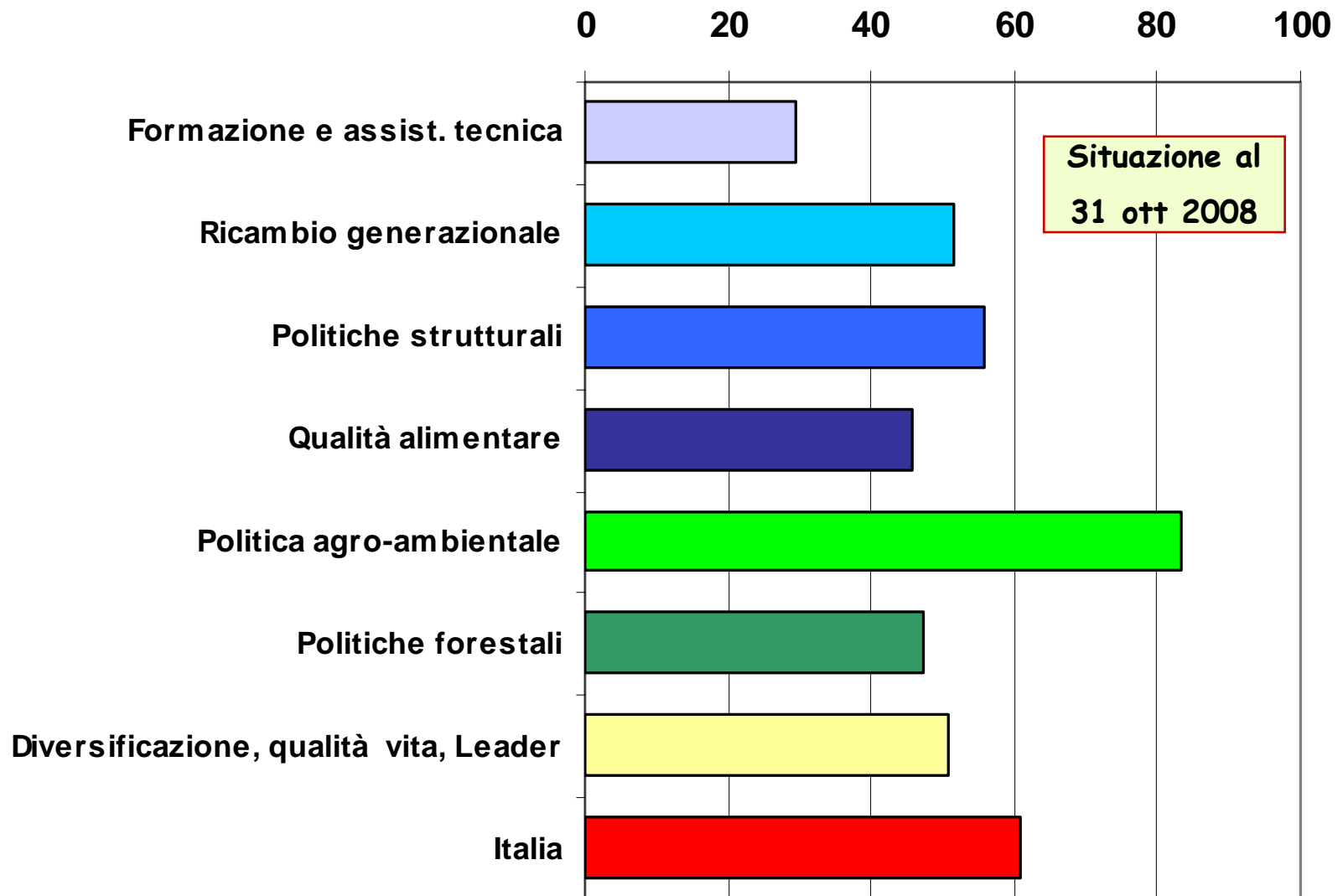
- ❖ Una adeguata attenzione al 2° pil al fine di:
 - Esprimere una valutazione sui PSR 2007-2013 e la loro implementazione (già passati 2 anni)
 - Suggestire le linee guida per affrontare i nuovi compiti trasferiti dal 1° al 2° pilastro
 - Ribadire (anche in termini finanziari) l'impegno della Commissione verso la politica di SR
 - Un contributo "agricolo" alla revisione di bilancio e al dibattito sul dopo 2013
- ❖ Tutto questo non c'è stato!

Le misure con bandi e senza bandi (n)

Situazione al
31 ott 2008



Realizzazione bandi PSR per politiche



Modulazione obbligatoria (nov 2007)

❖ la proposta originaria

- + 2% annuo dal 2010 al 2013
- in aggiunta al 5% della Riforma Fischler
- A regime 13% nel 2013
- la franchigia di 5000€ avrebbe abbassato (in Italia dimezzato circa) le percentuali reali

❖ si trattava di una variazione significativa ?

- 13% non sarebbe stato poco
- Era comunque lontana dal 20% (proposta Fischler originaria) ridotto a 5% nella versione finale del 2003
- Comunque subito netto rifiuto del Copa/Cogeca

Il 2° pilastro (prima dell'HC)

❖ Cosa prevedeva l'accordo Chirac-Schroeder 2003?

- Limite al 1° pilastro: max +1%/anno fino al 2013
- Ma **NESSUN LIMITE** al 2° pilastro (ipotizzando implicitamente che potesse/dovesse crescere)

❖ Di fatto

- Proposta Commissione febbraio 2004 per PF 2007-13: quasi **88** miliardi Euro
- Ma il taglio del bilancio UE operato nel dicembre 2005 con le prospettive finanziarie 2007-2013 ha condotto alla decisione finale: **69** miliardi Euro **(-24%)**

Limite massimo ai PUA individuali (nov 2007)

(In effetti nel documento originale
erano destinati all'ex art. 69)

❖ Tetti al PUA: riduzione progressiva

- -10% tra €100.000 e 200.000
- -25% tra €200.000 e 300.000
- -45% sopra €300.000

La proposta intermedia di modulazione obbligatoria e "progressiva"

Proposta di giugno 2008

Esercizio finanziario	fino a 5.000 euro	5.000 - 99.999 euro	100.000 - 199.999 euro	200.000 - 299.999 euro	oltre 300.000 euro
2008	0	5%	5%	5%	5%
2009	0	7%	10%	13%	16%
2010	0	9%	12%	15%	18%
2011	0	11%	14%	17%	20%
2012	0	13%	16%	19%	22%

La posizione del Parlamento Europeo

(seduta del 6 ottobre 2008)

❖ Modulazione complessiva al 2013

- 6% anziché 8%: 1% nel 2009 e 2010 e 2% nel 2011 e 2012
- modulazione progressiva
 - 1% anziché 3%, tra 100k e 199.000 euro
 - 2% anziché 6% tra 200.000 e 299.000 euro
 - 3% anziché 9% oltre 300.000 euro

❖ Esenzione dal cofinanziamento nazionale per i trasferimenti da 1 a 2 pilastro

- Come richiesto da numerosi SM (specie PECO)
- Come concesso a PG nel 2007 per modulazione volontaria.

La modulazione "addizionale"

	2009	2010	2011	2012	2013
Franchigia <5000	0	0	0	0	0
Modulaz ordinaria >5000	5	5+2=7	7+1=8	8+1=9	9+1=10
Modulaz progr 100K-199K	5	7+0=7	8+0=8	9+0=9	10+0=10
Modulaz progr 200K-299K	5	7+0=7	8+0=8	9+0=9	10+0=10
Modulaz progressiva >300K	5	7+4=11	8+4=12	9+4=13	10+4=14

❖ Cofinanziamento nazionale

- 10% Regioni convergenza (SIC, CAL, PUG, CAM, BAS)
- 25% Regioni competitività (tutte le altre 14 RR e 2 PA)

Di quanti soldi si tratta? (milioni di €)

Anni	UE-27	Ger	Fra	Ita	Spa	UE+10	Altri UE-15
2009	479	115	133	61.4	69	0	101
2010	691	159	198	78.2	106	0	150
2011	912	204	265	102.0	141	0	200
2012	1160	251	336	127.9	178	16.1	251
Totale	3241	729	932	369	494	16.1	701

- ❖ **Modulazione progressiva** (una foglia di fico)
 - Riguarda in Europa lo 0,04% delle imprese agricole
 - Rappresenta ca 150 mln € (4,6% della modulazione tot)
 - Importante l'affermazione del principio (è tardi ormai ?)

Quanti fondi per i PSR ?

Regioni	Attuale Pol SR			Modulaz oblig			Variazione	
	FEASR	Cofin	Totale	FEASR	Cofin	Totale	FEARS	Totale
Italia	8251	8354	16604	369	81	450	+4,5%	+2,7%
- Competitività	4110	5293	9403	184	60	245	+4,5%	+2,6%
- Convergenza	4141	3061	7201	185	20	205	+4,5%	+2,8%

❖ Modulazione obbligatoria

- rispetto a (+8%) con cui si era partiti (+6%) è il massimo ci si potesse aspettare (un successo x la Fischer Böel !!)
- Dal pdv dello SR si tratta comunque di una variazione modesta, anche a causa dell'abbassamento del cofinanziam

Altre risorse

- ❖ **Fondi non utilizzati all. VIII** (tra PUA e massimale)
 - al 2° pil, ma solo in alternativa che all' art. 68
 - su bilancio finale 2008 (non ancora disponibile)
 - decisione entro 1 agosto 2009
 - margine sicurezza 0,5%, soglia massima 4%
 - stima su base 2007 per l'UE-15: tra 2% e 3%
 - in Italia probabilmente di + (**molto interessante!**)
- ❖ **Dal 2011 a favore regioni produttrici tabacco**
 - 484 mln euro x programmi ristrutturazione

Revisione PSN/PSR

- ❖ Gli SM che ricevono dal 2010 fondi supplementari derivanti da modulazione obbligatoria
 - < 30 giugno 2009 rivedono i propri PSN
 - < 2010 SM (Regioni) introducono nei PSR soluzioni per le nuove sfide

La modulazione per quali obiettivi?

❖ scelte strategiche = Nuove sfide

- Cambiamento climatico
- Energie rinnovabili
- Gestione dell'acqua
- Biodiversità

❖ scelte più cogenti

- Accompagnamento del settore lattiero-caseario
- Set aside (non se ne accenna, ma in passato c'era)
- Cooperazione per nuovi prodotti, processi e tecnologie settore agricolo e forestale
- La gestione dei rischi apparentemente è uscita dal 2° pil
- Innovazione in discipline specifiche (a nuove sfide?)

Le reazioni

❖ Copa/Cogeca:

- un compromesso che mette a repentaglio il reddito degli agricoltori
- Lemétayer, Copa "più insicuro il reddito dei produttori europei, soprattutto nell'attuale situazione di crisi"
- Van Dijk, Cogeca "una PAC sempre meno comune e sempre più difficile da attuare e da spiegare ai cittadini"

❖ BirdLife International

- "the "patient is still ill & won't get any better with the prescribed treatment"
- A "missed opportunity to prove that the CAP can be re-orientated to the
- urgent task of ensuring Europe's long term environmental security

❖ International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM)

- Stessa posizione critica che birdlife

❖ CEJA

- giudizio positivo sull'aumento da 55 000€ a 70 000€ per insediamento giovani agricoltori

Dalla revisione di bilancio (12 nov 08) nuove priorità per l'UE

Conference "REFORMING THE BUDGET, CHANGING EUROPE" 12 novembre 2008

❖ Competitività, ricerca, innovazione

- Significativa crescita spesa x R&D
- Più consistente sostegno finanziario all'innovazione
- Concentrare tutte le politiche verso la competitività

❖ Ambiente e cambiamento climatico

- Maggiore spesa diretta in questa direzione
- Più spesa in R&D a sostegno di obiettivi ambientali
- Allineare tutte le politiche alle necessità dell'ambiente

❖ Energia

- Accrescere la sicurezza energetica
- Concentrare la ricerca sull'efficienza energetica
- Investire in tecnologie per l'efficienza energetica
- Più spesa per lo sviluppo delle energie rinnovabili

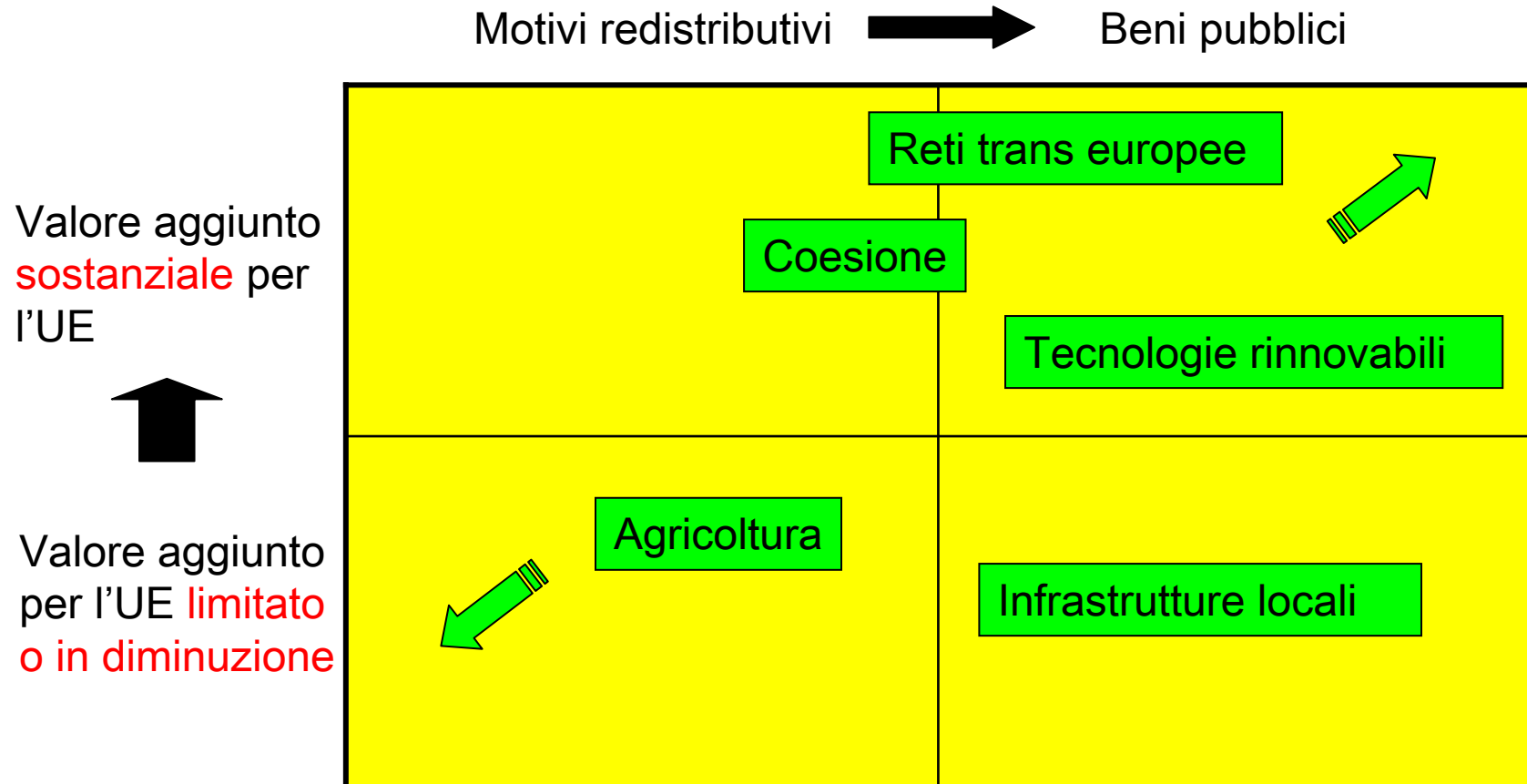
Risultati consultazione su bilancio UE

- ❖ PAC: la politica con il maggior numero di osservazioni
- ❖ Spesa PAC
 - Diminuirla in generale
 - Trasferirla da 1 al 2 pilastro
 - Sopprimere (o abbassare) i PUA e le misure distorsive del mercato
 - Livellare i PUA per tutta l'UE
 - Cofinanziare anche per 1 pilastro
- ❖ no rinazionalizzazione della PAC
- ❖ ma adeguarla alle priorità attuali
 - Agricoltura settore strategico, da modernizzare e rendere competitivo
 - Importante la politica di sviluppo rurale per cambiamenti climatici, sicurezza alimentare, ambiente, biodiversità
 - Alcuni propongono di spostare il secondo pilastro (specie asse 3) nella politica di coesione sotto la DG-Regio (posizione anche del CdR a Cipro)
- ❖ Consultazione delle rappresentanze agricole
 - Continuare nello spirito dell'Health Check
 - Non contrarie a maggiore attenzione allo sviluppo rurale
 - Ma anche primo pilastro è importante

Dalla revisione di bilancio (novembre 2008) Quali indicazioni per la PAC ?

- ❖ *Necessaria una riforma della spesa per l'agricoltura*
- ❖ *Allineare la PAC con i nuovi obiettivi dell'UE*
- ❖ *Meno spesa per la PAC*
 - *Eliminazione graduale degli aiuti diretti*
 - *Rafforzare il secondo pilastro*
 - *Co-finanziare il primo pilastro*
- ❖ *Spostare lo sviluppo rurale verso la politica di coesione*

Riforma del bilancio - Politiche chiave



Fonte: Iain Begg, Improving the Rationale and the Political Decision Process. The 2008/9 EU Budget Review, European Institute, LSE. Lisbona 5 novembre 2007 (lancio consultazione sulla revisione bilancio)

Risultato studio Commissione su bilancio (nov08)

Consequences for the EU budget

	Title	Commitments 2007 <i>As % of total commitments</i>	Changes to the budget	
			Gradual	Economically efficient
Macroeconomic	1	0.4	0	0
Social Affairs and Employment	(4)	0.7	0	0
Cohesion Policy	13, 4	31.7	-	--
Competitiveness and Single Market Policies	2,3, 12, 14, 20	0.6	0	0
Research and Development	8, 10	3.5	+	++
Education and Culture	15	1.0	0	0
Environment	7	6.6	+	++
Agriculture and Rural Development	5	40.8	-	----
Fisheries and Maritime issues	11	0.7	+	++
Network industries (Energy, Transport, Information society, Postal sector)	6, 9,	2.6	+	++
Health and Consumer Policy	17	0.4	0	0
Freedom, Security and Justice	18	0.7	0	0
Defence	n.a.	n.a.	?	+
Foreign Aid and Neighbourhood Policies	19, 21, 22, 23	5.5	+	++

Risultato studio Commissione su bilancio (nov08)

EU budget for the Climate change and (energy) resources package

Budget activities in the policy areas	Explanation	Future change	
		Modest	Intensive
Research and Development	Research and development of environmentally-friendly technologies and new energy carriers would require a substantial increase in the EU budget for R&D.	+	++
Environment	The budget for Environment has to be increased substantially; particularly outlays on the articles on Global Environmental Affairs, implementation of community environmental policy and legislation, and rapid response and preparedness for emergencies.	++	+++
Rural Development	The awareness of climate change and environment could lead to more attention for rural development related to the Environment and Maritime Policies. Though argued earlier that most spending on Rural Development should be shifted to the Member State or regional level, some externalities are involved from the perspective of individual countries (or regions), such as woods and landscape that extend to neighbouring countries.	0	+

Considerazioni conclusive

- ❖ Ancora incertezze sulle conclusioni e sull'ammontare complessivo delle risorse
- ❖ Si tratta comunque di pochi fondi aggiuntivi a fronte degli obiettivi (tanti e complessi)
 - Di fronte alle nuove sfide è singolare che ogni SM abbia una somma diversa in rapporto a estensione e popolazione
- ❖ Peraltro sul fronte degli obiettivi si sono aggiunti
 - **obiettivi cogenti** (es.: settore lattiero-caseario)
 - a **quelli strategici** (nuove sfide)
- ❖ Il rischio è che i primi facciano premio sui secondi
- ❖ E che la PAC muova in una direzione diversa/opposta al dibattito sul futuro dell'UE